

Johannes Gutenberg-Universität Mainz, Institut für Soziologie
MA Soziologie, Wintersemester 2014/15
Modul MA2 „Soziologische Theorien für Fortgeschrittene“

Eigennutz und Altruismus

Prof. Dr. Gunnar Otte

Donnerstag, 16.15-17.45 Uhr, Raum 01 721

Korrespondenz: gunnar.otte@uni-mainz.de, Tel. (06131) 3922796,
Georg Forster-Gebäude, Raum 03.409 (Sprechzeit Do. 14.00-15.30)

Veranstaltungsplan

Die mit ► gekennzeichneten Texte stellen die Basisliteratur dar, die von allen Seminarteilnehmern zu lesen ist. Die weitere Literatur kann für Referate und Hausarbeiten herangezogen werden. Mögliche Themen für Kurzreferate sind am Ende jeder Sitzung (●) angegeben.

30.10.2014

Einführung: Thema und Konzeption der Lehrveranstaltung

6.11.

Begriffe, Definitionen, Klassifikationen und interdisziplinärer Überblick

► Haski-Leventhal, Debbie (2009): „Altruism and Volunteerism: The Perceptions of Altruism in Four Disciplines and their Impact on the Study of Volunteerism.“ *Journal for the Theory of Social Behaviour* 39: 271-299.

► Bierhoff, Hans-Werner (2002): *Prosocial Behaviour*. London: Routledge. (Kapitel 1 „Issues of Definition“ [S. 9-10] und Kapitel 2 „Forms of Prosocial Behaviour“ [S. 11-16])

Monroe, Kristen Renwick (2004): „Altruism and Self-interest.“ S. 415-418 in: Neil J. Smelser und Paul B. Baltes (Hg.): *International Encyclopedia of the Social and Behavioral Sciences*. Amsterdam: Elsevier.

Demeulenaere, P. (2004): „Interests, Sociological Analysis of.“ S. 7715-7718 in: Neil J. Smelser und Paul B. Baltes (Hg.): *International Encyclopedia of the Social and Behavioral Sciences*. Amsterdam: Elsevier.

Piliavin, Jane Allyn (2004): „Altruism and Prosocial Behavior, Sociology of.“ S. 411-415 in: Neil J. Smelser und Paul B. Baltes (Hg.): *International Encyclopedia of the Social and Behavioral Sciences*. Amsterdam: Elsevier.

Monroe, Kristen Renwick (1994): „A Fat Lady in a Corset: Altruism and Social Theory.“ *American Journal of Political Science* 38 (4): 861-893.

Überblicksliteratur verschiedener Disziplinen:

Bierhoff, Hans-Werner (2002): *Prosocial Behaviour*. London: Routledge.

Clark, Margaret S. (Hg.) (1991): *Prosocial Behavior*. Newbury Park: Sage.

Penner, Louis A., John F. Dovidio, Jane A. Piliavin und David A. Schroeder (2005): „Prosocial Behavior. Multilevel Perspectives.“ *Annual Review of Psychology* 56: 365-392.

Schroeder, David A., Louis A. Penner, John F. Dovidio und Jane A. Piliavin (1995): *The Psychology of Helping and Altruism. Problems and Puzzles*. New York: McGraw-Hill.

Piliavin, Jane Allyn und Hong-Wen Charng (1990): „Altruism. A Review of Recent Theory and Research.“ *Annual Review of Sociology* 16: 27-65.

Fetchenhauer, Detlef, Andreas Flache, Abraham P. Buunk und Siegwart Lindenberg (Hg.) (2009): *Solidarity and Prosocial Behavior: An Integration of Sociological and Psychological Perspectives*. New York: Springer.

Frank Adloff, Eckhard Priller und Rupert Graf Strachwitz (Hg.) (2010): *Prosoziales Verhalten. Spenden in interdisziplinärer Perspektive*. Stuttgart: Lucius & Lucius.

Kolm, Serge-Christophe und Jean Mercier Ythier (Hg.) (2006): *Handbook of the Economics of Giving, Altruism and Reciprocity*. Amsterdam: Elsevier.

Mansbridge, Jane J. (Hg.) (1990): *Beyond Self-Interest*. Chicago: Chicago University Press.

Walter W. Powell und Richard Steinberg (Hg.) (2006): *The Nonprofit Sector: A Research Handbook*. Second Edition. New Haven: Yale University Press.

Bayertz, Kurt (Hg.) (1998): *Solidarität. Begriff und Problem*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.

Paul, Ellen Frankel, Fred D. Miller Jr. und Jeffrey Paul (Hg.) (1993): *Altruism*. Cambridge: Cambridge University Press.

Paul, Ellen Frankel, Fred D. Miller Jr. und Jeffrey Paul (Hg.) (1997): *Self-Interest*. Cambridge: Cambridge University Press.

13.11.

entfällt (Dienstreise)

20.11.

„Crowding-Out“ von Altruismus durch Eigennutznormen und ökonomische Anreize?

► Miller, Dale T. (1999): „The Norm of Self-Interest.“ *American Psychologist* 54: 1053-1060.

► Goette, Lorenz, Alois Stutzer und Beat M. Frey (2010): „Prosocial Motivation and Blood Donations: A Survey of the Empirical Literature.“ *Transfusion Medicine and Hemotherapy* 37: 149-154.

► Bowles, Samuel (2008): „Policies Designed for Self-Interested Citizens May Undermine ‚The Moral Sentiments‘: Evidence from Economic Experiments.“ *Science* 320: 1605-1609.

Ratner, Rebecca K. und Dale T. Miller (2001): „The Norm of Self-Interest and its Effects on Social Action.“ *Journal of Personality and Social Psychology* 81: 5-16.

Stutzer, Alois, Lorenz Goette und Michael Zehnder (2011): „Active Decisions and Prosocial Behaviour: A Field experiment on Blood Donation.“ *Economic Journal* 121: F467-F493.

Mellström, Carl und Magnus Johannesson (2008): „Crowding out in Blood Donation: Was Titmuss Right?“ *Journal of the European Economic Association* 6: 845-863.

Deci, Edward L., Richard M. Ryan und Richard Koestner (1999): „A Meta-Analytic Review of Experiments Examining the Effects of Extrinsic Rewards on Intrinsic Motivation.“ *Psychological Bulletin* 125: 627-668.

Frey, Bruno S. und Reto Jegen (2001): „Motivation Crowding Theory.“ *Journal of Economic Surveys* 15: 589-611.

Frey, Bruno S. und Felix Oberholzer-Gee (1997): „The Cost of Price Incentives: An Empirical Analysis of Motivation Crowding-Out.“ *American Economic Review* 87: 746-755.

Frank, Robert H., Thomas Gilovich und Dennis T. Regan (1993): „Does Studying Economics Inhibit Cooperation?“ *Journal of Economic Perspectives* 7: 159-171.

Andreoni, James (1993): „An Experimental Test of the Public-Goods Crowding-Out Hypothesis.“ *American Economic Review* 83: 1317-1327.

Titmuss, Richard M. (1997 [1970]): *The Gift Relationship: From Human Blood to Social Policy. Original Edition with New Chapters*. New York: New Press.

Titmuss, Richard (1998): „The Gift of Blood.“ *Society* 35 (2): 88-97. (Wiederabdruck des Artikels aus *Transaction* 8 (3): 18-26, 1971)

Piliavin, Jane Allyn (1990): „Why do they Give the Gift of Life? A Review of Research on Blood Donors since 1977.“ *Transfusion* 30: 444-459.

Piliavin, Jane Allyn und Peter L. Callero (1991): *Giving Blood. The Development of an Altruistic Identity*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.

- Referat: Richard Titmuss' klassische Studie zum Blutspenden: Inhalt und Wirkung
- Referat: Untersuchungsdesigns und Ergebnisse empirischer Studien zur Crowding-Out-Hypothese
- Referat: Gibt es Alternativen zum Eigennutzprinzip als verhaltenstheoretischer Grundannahme?

27.11.

Soziologische Ansätze: Sozialstrukturelle und institutionelle Erklärungen des Spendens

► Priller, Eckhart und Jürgen Schupp (2011): „Soziale und ökonomische Merkmale von Geld- und Blutspendern in Deutschland.“ *DIW Wochenbericht* Nr. 29/2011, 3-10.

► Healy, Kieran (2000): „Embedded Altruism. Blood Collection Regimes and the European Union's Donor Population.“ *American Journal of Sociology* 105: 1633-1657.

- Bekkers, René und Pamala Wiepking (2011): „A Literature Review of Empirical Studies of Philanthropy: Eight Mechanisms that drive Charitable Giving.“ *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly* 40: 924-973.
- Priller, Eckhard und Jana Sommerfeld (2010): Spenden und ihre Erfassung in Deutschland. In: dies. (Hg.): *Spenden in Deutschland. Analysen, Konzepte, Perspektiven*. Berlin: Lit, 5-74.
- Deutsches Zentralinstitut für soziale Fragen (Hg.) (2010): *Spendenbericht Deutschland 2010. Daten und Analysen zum Spendenverhalten in Deutschland*. Berlin: DZI.
- Lee, Lichang, Jane Allyn Piliavin und Vaughn R.A. Call (1999): „Giving Time, Money, and Blood: Similarities and Differences.“ *Social Psychology Quarterly* 62: 276-290.
- Sargeant, Adrian und Lucy Woodliffe (2008): „Individual Giving Behaviour: A Multidisciplinary Review.“ S. 111-144 in: Adrian Sargeant und Walter Wyrmer (Hg.): *The Routledge Companion to Nonprofit Marketing*. London: Routledge.
- Rajan, Suja S., George H. Pink und William H. Dow (2009): „Sociodemographic and Personality Characteristics of Canadian Donors Contributing to International Charity.“ *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly* 38: 413-440.
- Schervish, Paul G. und John J. Havens (1997): „Social Participation and Charitable Giving: A Multivariate Analysis.“ *Voluntas* 8 (3): 235-260.
- Schervish, Paul G. und John J. Havens (2002): „The Boston Area Diary Study and the Moral Citizenship of Care.“ *Voluntas* 13 (1): 47-71.
- Ostrower, Francie (1995): *Why the Wealthy Give. The Culture of Elite Philanthropy*. Princeton: Princeton University Press.
- Magat, Richard (Hg.) (1989): *Philanthropic Giving. Studies in Varieties and Goals*. Oxford: Oxford University Press.
- Sokolowski, S. Wojciech (1996): „Show me the Way to the Next Worthy Deed: Towards a Microstructural Theory of Volunteering and Giving.“ *Voluntas* 7: 259-278.
- Ray, Leonard (1998): „Why we give. Testing Economic and Social Psychological Accounts of Altruism.“ *Polity* 30: 383-415.
- Halfpenny, Peter (1999): „Economic and Sociological Theories of Individual Charitable Giving: Complementary or Contradictory?“ *Voluntas* 10 (3): 197-215.
- Healy, Kieran (2004): „Altruism as an Organizational Problem: The Case of Organ Procurement.“ *American Sociological Review* 69: 387-404.
- Healy, Kieran (2006). *Last Best Gifts. Altruism and the Markets for Blood and Organs*. Chicago: Chicago University Press.
- Lauterbach, Wolfgang und Miriam Ströing (2012): „Philanthropisches Handeln zu Lebzeiten und über den Tod hinaus.“ *Berliner Journal für Soziologie* 22: 217-246.
- Lingelbach, Gabriele (2007): „Die Entwicklung des Spendenmarktes in der Bundesrepublik Deutschland. Von der staatlichen Regulierung zur medialen Lenkung.“ *Geschichte und Gesellschaft* 33: 127-157.
- Adam, Thomas, Simone Lässig und Gabriele Lingelbach (Hg.) (2010): *Stifter, Spender und Mäzene: USA und Deutschland im historischen Vergleich*. Stuttgart: Franz Steiner.
- Adloff, Frank (2010): *Philanthropisches Handeln. Eine historische Soziologie des Stiftens in Deutschland und den USA*. Frankfurt a.M.: Campus.
- Wright, Karen (2001): „Generosity vs. Altruism: Philanthropy and Charity in the United States and United Kingdom.“ *Voluntas* 12 (4): 399-416.
- Bode, Ingo (2003): „A New Agenda for European Charity: Catholic Welfare and Organizational Change in France and Germany.“ *Voluntas* 14: 205-225.
- Voss, Andreas (1993): *Betteln und Spenden. Eine soziologische Studie über Rituale freiwilliger Armenunterstützung, ihre historischen und aktuellen Formen sowie ihre sozialen Leistungen*. Berlin: De Gruyter.
- Radtke, Katrin (2007): Ein Trend zu transnationaler Solidarität? Die Entwicklung des Spendenaufkommens in der Not- und Entwicklungshilfe. Berlin: WZB-Discussion Paper SP IV 2007-304.
- Atkinson, Anthony B., Peter G. Backus, John Micklewright, Cathy Pharoah und Sylke V. Schnepf (2008): *Charitable Giving for Overseas Development: UK Trends over a Quarter Century*. Bonn: IZA Discussion Paper 3872.
- Andorfer, Veronika A. und Gunnar Otte (2013): „Do Contexts Matter for Willingness to Donate to Natural Disaster Relief? An Application of the Factorial Survey.“ *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly* 42 (4): 657-688.

- Referat: Was sind die zentralen sozialen Mechanismen für Erklärungen des Spendenverhaltens?
- Referat: Lässt sich am Geldspenden eine Transnationalisierung von Solidargemeinschaften ablesen?
- Referat: Historisch-vergleichende Entwicklung der Philanthropie
- Referat: Elitenphilanthropie

4.12.

Sozialpsychologische Ansätze: Hilfeverhalten in Notsituationen

- ▶ Darley, John M. und Bibb Latané (1968): „Bystander Intervention in Emergencies: Diffusion of Responsibility.“ *Journal of Personality and Social Psychology* 8 (4): 377-383.
 - ▶ Batson, C. Daniel und Laura L. Shaw (1991): „Evidence for Altruism: Toward a Pluralism of Prosocial Motives.“ *Psychological Inquiry* 2: 107-122.
- Bierhoff, Hans-Werner (2002): „Theorien hilfreichen Verhaltens.“ S. 178-197 in: Dieter Frey und Martin Irle (Hg.): *Theorien der Sozialpsychologie. Band 2: Gruppen-, Interaktions- und Lerntheorien*. 2., vollständig überarbeitete und erweiterte Auflage. Bern: Huber.
- Bierhoff, Hans-Werner, R. Klein und P. Kramp (1991): „Evidence for the Altruistic Personality from Data on Accident Research.“ *Journal of Personality* 59: 263-280.
- Fischer, Peter et al. (2011): „The Bystander-Effect: A Meta-Analytic Review on Bystander Intervention in Dangerous and Non-Dangerous Emergencies.“ *Psychological Bulletin* 137: 517-537.
- Latané, Bibb und S. Nida (1981): „Ten Years of Research on Group Size and Helping.“ *Psychological Bulletin* 89: 308-324.
- Levine, R.V., T.S. Martinez, G. Brase und K. Sorenson (1994): „Helping in 36 US Cities.“ *Journal of Personality and Social Psychology* 67: 69-82.
- Stebly, N.M. (1987): „Helping Behavior in Rural and Urban Environment: A Meta-Analysis.“ *Psychological Bulletin* 102: 346-356.
- Batson, C. Daniel (2011): *Altruism in Humans*. New York: Oxford University Press.
- Batson, C. Daniel (1991): *The Altruism Question. Toward a Social-Psychological Answer*. Hillsdale: Erlbaum.
- Cialdini, Robert B., M. Schaller, D. Houlihan, K. Arps, J. Fultz und A.L. Beamen (1987): „Empathy-based Helping: Is it selflessly or selfishly motivated?“ *Journal of Personality and Social Psychology* 52: 749-758.
- Cialdini, Robert B., S.L. Brown, B.P. Lewis, C. Luce und S.L. Neuberg (1997): „Reinterpreting the Empathy-Altruism Relationship: When one into one equals Oneness.“ *Journal of Personality and Social Psychology* 73: 481-494.
- Kayser, Daniela Niesta, Lisa Farwell und Tobias Greitemeyer (2008): „A Comparison of Help Giving to Individuals versus Humanitarian Organizations.“ *Journal of Applied Social Psychology* 38: 2990-3008.
- Schwartz, Shalom (1975): „The Justice of Need and the Activation of Humanitarian Norms.“ *Journal of Social Issues* 31: 111-136.
- Schwartz, Shalom H. (1977): „Normative Influences on Altruism.“ *Advances in Experimental Social Psychology* 10: 221-279.
- Schwartz, Shalom H. und J.A. Howard (1982): „Helping and Cooperation: A Self-Based Motivational Model.“ S. 327-353 in: V. Derlega und J. Grzelak (Hg.): *Cooperation and Helping Behavior*. New York: Academic.
- Referat: Kumulativer Erkenntnisfortschritt der „Bystander Intervention“-Experimente
 - Referat: Batsons Empathie-Altruismus-Hypothese: Vertiefung und Kritik
 - Referat: Schwartz' Theorie der Norm-Aktivierung

11.12.

Entwicklung und Sozialisation prosozialen Verhaltens

- ▶ Bierhoff, Hans-Werner (2002): *Prosocial Behaviour*. London: Routledge. (Kapitel 7 „How does Prosocial Behaviour Develop?“ [S. 59-72] und Kapitel 8 „Learning of Prosocial Behaviour“ [S. 73-103])
- Eisenberg, Nancy, Richard A. Fabes und Tracy L. Spinrad (2006): „Prosocial Development.“ S. 646-718 in: Nancy Eisenberg (Hg.): *Handbook of Child Psychology. Sixth Edition, Volume 3: Social, Emotional, and Personality Development*. New York: Wiley. (Vgl. ergänzend S. 701-778 der 5. Auflage des Handbuchs!)
- Hastings, Paul D., William T. Utendale und Caroline Sullivan (2007): „The Socialization of Prosocial Development.“ S. 638-664 in: Joan E. Grusec und Paul D. Hastings (Hg.): *Handbook of Socialization. Theory and Research*. New York: Guilford Press.

- Grusec, Joan E. und Leon Kuczynski (Hg.) (1997): *Parenting and Children's Internalization of Values: A Handbook of Contemporary Theory*. New York: Wiley.
- Kohlberg, Lawrence (1984): *The Psychology of Moral Development*. San Francisco: Harper.
- Hoffman, Martin L. (2000): *Empathy and Moral Development: Implications for Caring and Justice*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Rushton, J.P. (1975): „Generosity in Children: Immediate and Long-Term Effects of Modeling, Preaching, and Moral Judgment.“ *Journal of Personality and Social Psychology* 31: 459-466.
- Clary, E.G. und J. Miller (1986): „Socialization and Situational Influences on Sustained Altruism.“ *Child Development* 57: 1358-1369.
- Zahn-Waxler, Carolyn, Marian Radke-Yarrow, Elizabeth Wagner und Michael Chapman (1992): „Development of Concern for Others.“ *Developmental Psychology* 28: 126-136.
- Zahn-Waxler, Carolyn, J. Robinson und R.N. Emde (1992): „The Development of Empathy in Twins.“ *Developmental Psychology* 28: 1038-1047.
- McClintock, C.G. und S. Allison (1989): „Social Value Orientation and Helping Behavior.“ *Journal of Applied Social Psychology* 19: 353-362.
- Van Lange, Paul A.M., Wilma Otten, Ellen M.N. De Bruin und Jeffrey A. Joireman (1997): „Development of Prosocial, Individualistic, and Competitive Orientations: Theory and Preliminary Evidence.“ *Journal of Personality and Social Psychology* 73: 733-746.
- Oliner, Samuel P. und Pearl M. Oliner (1988): *The Altruistic Personality. Rescuers of Jews in Nazi Europe*. New York: Free Press.
- Varese, Federico und Meir Yaish (2000): „The Importance of Being Asked. The Rescue of Jews in Nazi Europe.“ *Rationality & Society* 12: 307-334.
- Kroneberg, Clemens, Meir Yaish und Volker Stocké (2010): „Norms and Rationality in Electoral Participation and in the Rescue of Jews in WWII: An Application of the Model of Frame Selection.“ *Rationality and Society* 22: 3-36.
- Referat: Vertiefung einzelner Entwicklungs- und Sozialisierungstheorien oder Untersuchungsdesigns
 - Referat: Erbllichkeit und Sozialisierung prosozialen Verhaltens – Erträge von Zwillingsstudien
 - Referat: Welche Erziehungsstile fördern prosoziales Verhalten?
 - Referat: Sind religiös sozialisierte bzw. gebundene Menschen größere Altruisten?
 - Referat: Die „altruistische Persönlichkeit“ und die Rettung von Juden vor den Nazis

18.12.

Ethnologische Klassiker: Das Reziprozitätsprinzip

- Mauss, Marcel (1990 [1923/24]): *Die Gabe. Form und Funktion des Austauschs in archaischen Gesellschaften*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp. (Auszüge: S. 13-39, 52-77 und 157-183)
- Malinowski, Bronislaw (1984 [1922]): *Argonauten des Westlichen Pazifik. Ein Bericht über Unternehmungen und Abenteuer der Eingeborenen in den Inselwelten von Melanesisch-Neuguinea*. Frankfurt a.M.: Syndikat.
- Polanyi, Karl (1978 [1944]): *The Great Transformation. Politische und ökonomische Ursprünge von Gesellschaften und Wirtschaftssystemen*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Homans, George C. (1958): „Social Behavior as Exchange.“ *American Journal of Sociology* 63: 579-606.
- Homans, George C. (1961): *Social Behavior. Its Elementary Forms*. New York: Harcourt.
- Blau, Peter M. (1964): *Exchange and Power in Social Life*. New York: Wiley.
- Gouldner, Alvin W. (1960): „The Norm of Reciprocity: A Preliminary Statement.“ *American Sociological Review* 25: 161-178.
- Sahlins, Marshall D. (1999 [1965]): „Zur Soziologie des primitiven Tauschs.“ *Berliner Journal für Soziologie* 9 (2): 149-178.
- Parry, Jonathan und Maurice Bloch (1989): „Introduction: Money and the Morality of Exchange.“ S. 1-32 in: dies. (Hg.): *Money and the Morality of Exchange*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Plickert, Gabriele, Rochelle R. Côté und Barry Wellman (2007): „It's not who you know, it's how you know them: Who exchanges what with whom?“ *Social Networks* 29: 405-429.
- Stegbauer, Christian (2002): *Reziprozität. Einführung in soziale Formen der Gegenseitigkeit*. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag.

- Adloff, Frank und Steffen Mau (2005): „Zur Theorie der Gabe und Reziprozität.“ S. 9-57 in: dies. (Hg.): *Vom Geben und Nehmen. Zur Soziologie der Reziprozität*. Frankfurt a.M.: Campus.
- James, Wendy und Nicholas J. Allen (Hg.) (1998): *Marcel Mauss. A Centenary Tribute*. New York: Berghahn.
- Carrier, James (1991): „Gifts, Commodities, and Social Relations: A Maussian View of Exchange.“ *Sociological Forum* 6: 119-136.
- Algazi, Gadi, Valentin Groebner und Bernhard Jussen (Hg.) (2003): *Negotiating the Gift. Pre-Modern Figurations of Exchange*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- Komter, Aafke E. (Hg.) (1996): *The Gift. An Interdisciplinary Perspective*. Amsterdam: Amsterdam University Press.
- Vandevelde, Antoon (Hg.) (2000): *Gifts and Interests*. Leuven: Peeters.
- Hénaff, Marcel (2003): „Religious Ethics, Gift Exchange and Capitalism.“ *Archives Européenne des Sociologie* 44: 293-324.
- Camerer, Colin (1988): „Gifts as Economic Signals and Social Symbols.“ *American Journal of Sociology* 94 (Supplement): S180-S214.
- Schwartz, Barry (1967): „The Social Psychology of the Gift.“ *American Journal of Sociology* 73: 1-11.
- Cheal, David (1988): *The Gift Economy*. London: Routledge.
- Godbout, Jacques T. (1998): *The World of the Gift*. Montreal: McGill-Queen's University Press.
- Berking, Helmuth (1996): *Schenken. Zur Anthropologie des Gebens*. Frankfurt a.M.: Campus.
- Schneewind, Jerome B. (Hg.) (1996): *Giving. Western Ideas of Philanthropy*. Bloomington: Indiana University Press.
- Referat: Lässt sich generalisierte Reziprozität als allgemeines Handlungsprinzip jenseits von Egoismus und Altruismus ansehen?
 - Referat: Grundzüge und Reichweite soziologischer Austauschtheorien (Homans, Blau, Gouldner, u.a.)
 - Referat: Warum machen wir Geschenke?

8.1.2015

Ökonomische Ansätze: Kooperation in der experimentellen Spieltheorie

- ▶ Fehr, Ernst und Herbert Gintis (2007): „Human Motivation and Social Cooperation: Experimental and Analytical Foundations.“ *Annual Review of Sociology* 33: 43-64.
 - ▶ Henrich, Joseph et al. (2006): „Costly Punishment Across Human Societies.“ *Science* 312: 1767-1770.
- Henrich, Joseph et al. (2005): „‘Economic Man’ in Cross-Cultural Perspective: Behavioral Experiments in 15 Small-Scale Societies.“ *Behavioral and Brain Sciences* 28: 795-815. (+ Peer Commentary S. 815-855)
- Fehr, Ernst und Simon Gächter (2002): „Altruistic Punishment in Humans.“ *Nature* 415: 137-140.
- Fehr, Ernst, Urs Fischbacher, Bernhard von Rosenblatt, Jürgen Schupp und Gert G. Wagner (2002): „A Nation-Wide Laboratory. Examining Trust and Trustworthiness by Integrating Behavioral Experiments into Representative Surveys.“ *Schmollers Jahrbuch* 122: 519-542.
- Diekmann, Andreas (2008): „Soziologie und Ökonomie. Der Beitrag experimenteller Wirtschaftsforschung zur Sozialtheorie.“ *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 60: 528-550.
- Kagel, John H. und Alvin E. Roth (Hg.) (1995): *The Handbook of Experimental Economics*. Princeton: Princeton University Press.
- Camerer, Colin (2003): *Behavioral Game Theory. Experiments in Strategic Interaction*. Princeton: Princeton University Press.
- Axelrod, Robert (1987): *Die Evolution der Kooperation*. München: Oldenbourg.
- Nowak, Martin A. und Karl Sigmund (1998): „Evolution of Indirect Reciprocity by Image Scoring.“ *Nature* 393: 573-577.
- Rilling, James K., David A. Gutman, Thorsten R. Zeh, Giuseppe Pagnoni, Gregory S. Berns und Clinton D. Kilts (2002): „A Neural Basis for Social Cooperation.“ *Neuron* 35: 395-405.
- De Quervain, D.J.F., U. Fischbacher, V. Treyer, M. Schellhammer und U. Schnyder (2004): „The Neural Basis of Altruistic Punishment.“ *Science* 305: 1254-1258.
- Hammond, Michael (2003): „The Enhancement Imperative: The Evolutionary Neurophysiology of Durkheimian Solidarity.“ *Sociological Theory* 21: 359-374.
- Meier, Stephan (2007): „A Survey of Economic Theories and Field Evidence on Pro-Social Behavior.“ S. 51-

- 87 in: Bruno S. Frey und Alois Stutzer (Hg.): *Economics and Psychology. A Promising New Cross-Disciplinary Field*. Cambridge: MIT Press.
- Schokkaert, Erik (2006): „The Empirical Analysis of Transfer Motives.“ S. 127-181 in: Serge-Christophe Kolm und Jean Mercier Ythier (Hg.): *Handbook of the Economics of Giving, Altruism and Reciprocity*. Amsterdam: Elsevier.
- Andreoni, James (1990): „Impure Altruism and Donations to Public Goods: A Theory of Warm-Glow Giving.“ *Economic Journal* 100: 464-477.
- Andreoni, James (1995): „Cooperation in Public Goods Experiments: Kindness or Confusion?“ *American Economic Review* 85: 891-904.
- Menges, Roland, Carsten Schroeder und Stefan Traub (2005): „Altruism, Warm Glow and the Willingness-to-Donate for Green Electricity: An Artefactual Field Experiment.“ *Environmental & Resource Economics* 31: 431-458.
- Frank, Robert H. (1992): *Die Strategie der Emotionen*. München: Oldenbourg.
- Frank, Robert H. (2005): *What Price the Moral High Ground? Ethical Dilemmas in Competitive Environments*. Princeton: Princeton University Press.
- Auten, Gerald E., Holger Sieg und Charles T. Clotfelder (2002): „Charitable Giving, Income, and Taxes: An Analysis of Panel Data.“ *American Economic Review* 92 (1): 371-382.
- Pelozo, John und Piers Steel (2005): „The Price Elasticities of Charitable Contributions: A Meta-Analysis.“ *Journal of Public Policy & Marketing* 24: 260-272.
- Referat: Kooperatives Verhalten im Kulturvergleich: Vertiefung
 - Referat: Was regt sich im Gehirn, wenn wir kooperieren? Erkenntnisse der Neuro-Ökonomik
 - Referat: Wie lässt sich Altruismus in ökonomische Theorien integrieren? Das Beispiel von Andreonis „Warm Glow“-Theorie

15.1.

Biologische Anthropologie und Evolutionspsychologie: Evolution der Kooperation

- ▶ Fetschenhauer, Detlef und Hans-Werner Bierhoff (2004): „Altruismus aus evolutionstheoretischer Perspektive.“ *Zeitschrift für Sozialpsychologie* 35 (3): 131-144.
 - ▶ Tomasello, Michael, Alicia P. Melis, Claudio Tennie, Emily Wyman und Esther Herrmann (2012): „Two Key Steps in the Evolution of Human Cooperation: The Interdependence Hypothesis.“ *Current Anthropology* 53: 673-692.
- Dunbar, R.I.M. und Louise Barrett (Hg.) (2007): *Oxford Handbook of Evolutionary Psychology*. Oxford: Oxford University Press.
- Buss, David M. (2004): *Evolutionäre Psychologie. 2., aktualisierte Auflage*. München: Pearson.
- Kappeler, Peter M. und Carel P. van Schaik (Hg.) (2006): *Cooperation in Primates and Humans: Mechanisms and Evolution*. Berlin/Heidelberg: Springer.
- Hamilton, William D. (1964): „The Genetical Evolution of Social Behavior. Part I and II.“ *Journal of Theoretical Biology* 7: 1-52.
- Trivers, Robert L. (1971): „The Evolution of Reciprocal Altruism.“ *Quarterly Review of Biology* 46: 35-57.
- Knauff, Bruce (1989): „Sociality versus Self-Interest in Human Evolution.“ *Behavioral and Brain Sciences* 12: 712-713.
- Allison, Paul D. (1992): „The Cultural Evolution of Beneficent Norms.“ *Social Forces* 71 (2): 279-301.
- Sober, Elliott und David Sloan Wilson (1998): *Unto Others: The Evolution and Psychology of Unselfish Behavior*. Cambridge: Harvard University Press.
- Gintis, Herbert (2007): „A Framework for the Unification of the Behavioral Sciences.“ *Behavioral and Brain Sciences* 30: 1-16. (+ Open Peer Commentary)
- Tomasello, Michael, Malinda Carpenter, Josep Call, Tanya Behne und Henrike Moll (2005): „Understanding and Sharing Intentions: The Origins of Cultural Cognition.“ *Behavioral and Brain Sciences* 28: 675-691. (+ Open Peer Commentary: 691-735)
- Tomasello, Michael (2010): *Warum wir kooperieren*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Tomasello, Michael (2006): *Die kulturelle Entwicklung des menschlichen Denkens*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Warneken, Felix und Michael Tomasello (2009): „Varieties of altruism in children and chimpanzees.“ *Trends in Cognitive Sciences* 13 (9): 397-402.

Hepach, Robert, Amrisha Vaish und Michael Tomasello (2013): „A New Look at Children’s Prosocial Motivation.“ *Infancy* 18: 67-90.

- Referat: Welche Reichweite haben evolutionspsychologische Theorien prosozialen Verhaltens?
- Referat: Methodische Probleme bei Untersuchungen der Kooperation im Vergleich des Menschen mit anderen Spezies – am Beispiel von Tomasellos Forschungsprogramm
- Referat: Helmuth Plessners soziologische Anthropologie im Vergleich mit neueren Erkenntnissen der biologischen Anthropologie

22.1.

Freiwilliges soziales Engagement

► Wilson, John (2000): „Volunteering.“ *Annual Review of Sociology* 26: 215-240.

Wilson, John und Marc Musick (1997): „Who Cares? Toward an Integrated Theory of Volunteer Work.“ *American Sociological Review* 62: 694-713.

Son, Joonmo und John Wilson (2010): „Genetic Variation in Volunteerism.“ *Sociological Quarterly* 51: 46-64.

Verba, Sidney, Kay Lehman Schlozman und Henry E. Brady (1995): *Voice and Equality. Civic Voluntarism in American Politics*. Cambridge: Harvard University Press.

Priller, Eckhard (2011): „Dynamik, Struktur und Wandel der Engagementforschung. Rückblick, Tendenzen und Anforderungen.“ S. 11-40 in: Eckhard Priller, Mareike Alscher, Dietmar Dathe und Rudolf Speth (Hg.): *Zivilengagement. Herausforderungen für Gesellschaft, Politik und Wissenschaft*. Berlin: Lit.

Dathe, Dietmar (2011): „Engagement. Unbegrenzte Ressource für die Zivilgesellschaft?“ S. 41-56 in: Eckhard Priller, Mareike Alscher, Dietmar Dathe und Rudolf Speth (Hg.): *Zivilengagement. Herausforderungen für Gesellschaft, Politik und Wissenschaft*. Berlin: Lit.

Priller, Eckhard (2008): „Zivilgesellschaftliches Engagement im europäischen Vergleich.“ S. 51-70 in: Herbert Ammann, Raimund Hasse, Monika Jakobs und Gabriela Riemer-Kafka (Hg.): *Freiwilligkeit. Ursprünge, Erscheinungsformen, Perspektiven*. Zürich: Seismo.

Gensicke, Thomas (2010): *Monitor Engagement. Freiwilliges Engagement in Deutschland 1999 – 2004 – 2009. Kurzbericht des 3. Freiwilligen surveys*. Berlin: BMFSFJ.

Gensicke, Thomas, Sybille Picot und Sabine Geiß (2006): *Freiwilliges Engagement in Deutschland 1999-2004. Empirische Studien zum bürgerschaftlichen Engagement*. Wiesbaden: VS.

Enquete-Kommission „Zukunft des Bürgerschaftlichen Engagements“ des Deutschen Bundestages (Hg.) (2002): *Bürgerschaftliches Engagement: Auf dem Weg in eine zukunftsfähige Bürgergesellschaft*. Opladen: Leske + Budrich. (Schriftenreihe, 11 Bände)

Ehrhardt, Jens (2009): *Ehrenamt. Formen, Dauer und kulturelle Grundlagen des Engagements*. Frankfurt a.M.: Campus.

Bühlmann, Marc und Markus Freitag (2007): „Freiwilligentätigkeit als Sozialkapital. Eine empirische Analyse zu den Rahmenbedingungen bürgerschaftlichen Vereinsengagements.“ S. 163-182 in: Axel Franzen und Markus Freitag (Hg.): *Sozialkapital. Grundlagen und Anwendungen*. Wiesbaden: VS.

Stadelmann-Steffen, Isabelle, Markus Freitag und Marc Bühlmann (2007): *Freiwilligen-Monitor Schweiz*. Zürich: Seismo.

Clary, E.G., M. Snyder, R.D. Ridge, J. Copeland, A.A. Stukas, J. Haugen und P. Miene (1998): „Understanding and Assessing the Motivations of Volunteers: A Functional Approach.“ *Journal of Personality and Social Psychology* 74: 1516-1530.

Ruiter, Stijn und Nan Dirk de Graaf (2006): „National Context, Religiosity, and Volunteering. Results from 53 Countries.“ *American Sociological Review* 71: 191-210.

Curtis, James E., Douglas E. Baer und Edward G. Grabb (2001): „Nations of Joiners: Explaining Voluntary Association Membership in Democratic Societies.“ *American Sociological Review* 66: 783-805.

Dekker, Paul und Andries van den Broek (1998): „Civil Society in Comparative Perspective: Involvement in Voluntary Associations in North America and Western Europe.“ *Voluntas* 9: 11-38.

Koster, Ferry (2007): „Globalization, Social Structure, and the Willingness to Help Others. A Multilevel Analysis across 26 Countries.“ *European Sociological Review* 23: 537-551.

Caputo, Richard K. (2009): „Religious Capital and Intergenerational Transmission of Volunteering as Correlates of Civic Engagement.“ *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly* 38: 983-1002.

- Referat: Entwicklungstrends, Trägergruppen und Formen freiwilligen Engagements in Deutschland
- Referat: Theoretische Erklärungen freiwilligen Engagements

29.1.

Wohlfahrtsverbände und Zivilgesellschaft im internationalen Vergleich

- Anheier, Helmut K. und Lester M. Salamon (2006): The Nonprofit Sector in Comparative Perspective. S. 89-114 in: Walter W. Powell und Richard Steinberg (Hg.): *The Nonprofit Sector: A Research Handbook*. Second Edition. New Haven: Yale University Press.
- Salamon, Lester M., S. Wojciech Sokolowski und Regina List (2003): *Global Civil Society. An Overview*. Baltimore: Johns Hopkins Center for Civil Society Studies. (Download auf www.jhu.edu/ccss/)
- Salamon, Lester M. und Helmut K. Anheier (1998): „Social Origins of Civil Society: Explaining the Nonprofit Sector Cross-Nationally.” *Voluntas* 9: 213-248.
- Salamon, Lester M., Helmut K. Anheier, Regina List, Stefan Toepler, S. Wojciech Sokolowski and Associates (1999): *Global Civil Society. Dimensions of the Nonprofit Sector*. Baltimore: Johns Hopkins Center for Civil Society Studies.
- Steinberg, Richard (2006): „Economic Theories of Nonprofit Organizations.“ S. 117-139 in: Walter W. Powell und Richard Steinberg (Hg.): *The Nonprofit Sector: A Research Handbook*. Second Edition. New Haven: Yale University Press.
- Anheier, Helmut K., Andreas Schröer und Volker Then (Hg.) (2012): *Soziale Investitionen. Interdisziplinäre Perspektiven*. Wiesbaden: VS.
- Economic Theories of Non-Profit Organizations: A *Voluntas* Symposium. *Voluntas* 8, Number 2, 1997.
- Charities Aid Foundation (2010): *The World Giving Index 2010*. West Malling: CAF.
- Center for Civil Society (jährlich): *Global Civil Society Yearbook*. Oxford: Oxford University Press.
- Putnam, Robert D. (Hg.) (2001): *Gesellschaft und Gemeinsinn. Sozialkapital im internationalen Vergleich*. Gütersloh: Bertelsmann Stiftung.
- Zimmer, Annette und Eckhard Priller (2007): *Gemeinnützige Organisationen im gesellschaftlichen Wandel. Ergebnisse der Dritte-Sektor-Forschung. 2. Auflage*. Wiesbaden: VS.
- Wuthnow, Robert (Hg.) (1991): *Between States and Markets: The Voluntary Sector in Comparative Perspective*. Princeton: Princeton University Press.
- Boeßenecker, Karl-Heinz (1995): *Spitzenverbände der Freien Wohlfahrtspflege in der BRD. Eine Einführung in Organisationsstruktur und Handlungsfelder*. Münster.
- Sargeant, Adrian und Walter Wymer (Hg.) (2008): *The Routledge Companion to Nonprofit Marketing*. London: Routledge.
- Simsa, Ruth, Michael Meyer und Christoph Badelt (Hg.) (2013): *Handbuch der Nonprofit Organisation. Strukturen und Management. 5., überarbeitete Auflage*. Stuttgart: Schäffer-Poeschel.
- Fundraising Akademie (Hg.) (2008): *Fundraising. Handbuch für Grundlagen, Strategien und Methoden. 4., aktualisierte Auflage*. Wiesbaden: Gabler.
- Haibach, Marita (2012): *Handbuch Fundraising. Spenden, Sponsoring, Stiftungen in der Praxis. 4. Aktualisierte und erweiterte Auflage*. Frankfurt a.M.: Campus.
- Urselmann, Michael (2014): *Fundraising: Professionelle Mittelbeschaffung für steuerbegünstigte Organisationen. 6., überarbeitete und aktualisierte Auflage*. Wiesbaden: SpringerGabler.
- Henzschel, Thomas (2006): *Internationale humanitäre Hilfe. Bestimmungsfaktoren eines Politikfeldes unter besonderer Berücksichtigung der Bundesrepublik Deutschland*. Books on Demand.
- Westerbarkey, Michelle (2003): *Jenseits der Grenzen: Transnationales Networking von Nonprofit-Organisationen : Commitment in der Beziehungsgestaltung von Netzwerken der humanitären Hilfe*. Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Gibelman, Margaret und Sheldon R. Gelman (2001): „Very Public Scandals: Nongovernmental Organizations in Trouble.” *Voluntas* 12: 49-66.
- Herman, Robert D. und Denise Rendina (2001): „Donor Reactions to Commercial Activities of Nonprofit Organizations: An American Case Study.“ *Voluntas* 12: 157-169.
- Referat: Theoretische Erklärungen der internationalen Variation im Nonprofit-Sektor: Vertiefung
 - Referat: Wie handeln karitative Vereinigungen? Organisationssoziologische und betriebswirtschaftliche Perspektiven
 - Referat: Sozialer Werdegang und biographischer Motivationswandel von beruflichen Helfern

5.2.

Neue Formen prosozialen Verhaltens? Moralische Märkte und ethischer Konsum

► Andorfer, Veronika A. und Ulf Liebe (2013): „Consumer Behavior in Moral Markets. On the Relevance of Identity, Justice Beliefs, Social Norms, Status, and Trust in Ethical Consumption.“ *European Sociological Review* 29: 1251-1265.

Andorfer, Veronika A. und Ulf Liebe (2012): „Research on Fair Trade Consumption – A Review.“ *Journal of Business Ethics* 106: 415-435.

Andorfer, Veronika A. (2013): „Ethical Consumption in Germany. A Cross-Sectional Analysis of Determinants of Fair Trade Consumption (2000-2010).“ *Zeitschrift für Soziologie* 42: 424-443.

Koos, Sebastian (2012): „What drives Political Consumption in Europe? A Multi-Level Analysis on Individual Characteristics, Opportunity Structures and Globalization.“ *Acta Sociologica* 55: 37-57.

Sunderer, Georg und Jörg Rössel (2012): „Morality or Economic interest? The Impact of Moral Motives and Economic Factors on the Purchase of Fair Trade Groceries.“ *International Journal of Consumer Studies* 36: 244-250.

Doran, Caroline Josephine (2009): „The Role of Personal Values in Fair Trade Consumption.“ *Journal of Business Ethics* 84: 549-563.

Stehr, Nico, Christoph Henning und Bernd Weiler (Hg.) (2009): *The Moralization of the Markets*. New Brunswick: Transaction.

Selke, Stefan (Hg.) (2011): *Tafeln In Deutschland: Aspekte einer sozialen Bewegung zwischen Nahrungsmittelverteilung und Armutsintervention*. 2., durchgesehene Auflage. Wiesbaden: VS.

- Referat: Ethischer Konsum in Deutschland und Europa – Befunde und Erklärungen (Vertiefung)
- Referat: Überfluss und Armut: Die Tafelbewegung in Deutschland

12.2.

Abschlussdiskussion

Leistungspunkte

Die Veranstaltung ist Modul MA2 „Soziologische Theorien für Fortgeschrittene“ zugeordnet; es können entweder 7 oder 4 LP erworben werden. Der Erwerb der Leistungspunkte setzt (a) die regelmäßige aktive Mitarbeit, (b) die wöchentliche Lektüre der Basisliteratur, (c) die Übernahme eines 15-minütigen Kurzreferates und ggf. (d) die Anfertigung einer Hausarbeit voraus. Für den **Erwerb von 7 LP** entsteht ein Arbeitsaufwand von 210 Stunden. Davon entfallen 30 auf den Veranstaltungsbesuch, ca. 60 auf die wöchentliche Vor- bzw. Nachbereitung, 30 auf die Erarbeitung des Kurzreferates sowie 90 auf die Hausarbeit.

Für den **Erwerb von 4 LP** entsteht ein Arbeitsaufwand von 120 Stunden. Davon entfallen 30 auf den Veranstaltungsbesuch, ca. 60 auf die wöchentliche Vor- bzw. Nachbereitung und 30 auf die Erarbeitung des Kurzreferates. Eine Hausarbeit entfällt.

Pro Woche sollten Sie demnach etwa 4 Stunden Zeit zusätzlich zum Veranstaltungsbesuch investieren.

In die **Note** gehen die aktive Mitarbeit und das Kurzreferat mit einem Gewicht von 25%, die Hausarbeit mit einem Gewicht von 75% ein (sofern 7 LP angestrebt werden). Referat und Hausarbeit können allein oder zu zweit angefertigt werden.

Das **Kurzreferat** kann einem im Seminarplan vorgeschlagenen Thema folgen. Sie können auch ein eigenes Thema vorschlagen, das sich einer Sitzung plausibel zuordnen lässt. Für das Kurzreferat sollen mindestens 4 geeignete Fachaufsätze oder Bücher verarbeitet werden. Ein Konzept (z.B. vorläufige Powerpoint-Präsentation) ist dem Veranstaltungsleiter spätestens eine Woche vor dem Referatstermin vorzulegen. Beachten Sie auch die **Hinweise zur Erstellung von Referaten** auf der Webseite des Arbeitsbereiches Sozialstrukturanalyse.

Die **Hausarbeit** kann eine Literaturarbeit, eine empirische Arbeit (z.B. Sekundäranalyse statistischer Daten) oder ein Vorschlag für ein Untersuchungsdesign sein. Sie kann mit dem Thema des Kurzreferats übereinstimmen oder einen anderen, mit dem Veranstaltungsleiter abgestimmten Schwerpunkt haben. Beachten Sie die **Hinweise zur Erstellung soziologischer Hausarbeiten** und die **Bewertungskriterien für Hausarbeiten** auf der Webseite des Arbeitsbereiches.

Für das geplante Vorgehen Ihrer Hausarbeit ist bis zum **23.2.2015** ein etwa zweiseitiges **Exposé** per Email einzureichen. Sie bekommen darauf unmittelbar eine Rückmeldung. **Verbindlicher Abgabeschluss der Hausarbeit** ist der **16.3.2015**. Sie ist in ausgedruckter Form in meinem Sekretariat abzugeben und mir per Email als PDF-Datei zuzuschicken. Verspätet eingereichte Arbeiten werden nicht akzeptiert. Ohne regelmäßige Teilnahme und die aktive Mitarbeit im Seminar kann die Zulassung zur Hausarbeit verweigert werden.

Modus der Referatsvergabe:

- Ihnen stehen 100 Spielpunkte zur Verfügung, die Sie beliebig auf Ihre präferierten Referats-themen verteilen können. Neben den im Seminarplan vorgeschlagenen Themen können eigene Vorschläge gemacht und einer Sitzung zugeordnet werden. Stimmen Sie diese Themen vorher mit mir ab!
- Senden Sie Ihre Präferenzordnung bis Mi. 5.11.2014 um 10.00 Uhr an meine Emailadresse. Geben Sie beide Namen an, wenn Sie das Referat zu zweit erarbeiten möchten.
- Jedes Referatsthema wird an den Meistbietenden vergeben.
- Bei Punktgleichheit entscheidet der Zufall.
- Pro Sitzung sind max. zwei Referate möglich. Sie werden nach Höhe der Punkte vergeben.
- Kommt jemand auf diese Weise nicht zum Zuge, kann er/sie in einer zweiten Vergaberunde auf die verbliebenen Themen erneut 100 Spielpunkte verteilen.