

Johannes Gutenberg-Universität Mainz, Institut für Soziologie
BA Soziologie, Wintersemester 2018/19
Modul „Vertiefungs- und Wahlveranstaltungen“

Soziale Ungleichheit in den BRIC-Staaten

Prof. Dr. Gunnar Otte

Donnerstag, 10.15-11.45 Uhr, GFG 02-731

Korrespondenz: gunnar.otte@uni-mainz.de, Tel. (06131) 3922796,
Georg Forster-Gebäude, Raum 03-409 (Sprechzeit Do. 14.00-15.00)

Veranstaltungsplan

Die mit ► gekennzeichneten Texte sind die Basisliteratur, die von allen Seminarteilnehmern zu lesen ist. Die weiteren Literaturangaben bieten Vertiefungsmöglichkeiten. Alle Referate erfordern eine eigenständige Literaturrecherche.

18.10.2018

Einführung: Thema und Konzeption des Seminars

25.10.

Retardierte Bildungsexpansion und Wirtschaftswachstum in den BRIC-Staaten

► Chaudhary, Latika, Aldo Musacchio, Steven Nafziger & Se Yan (2012): Big BRICs, Weak Foundations: The Beginning of Public Elementary Education in Brazil, Russia, India, and China. In: *Explorations in Economic History* 49: 221-240.

Berger, Johannes (2007): Warum sind einige Länder so viel reicher als andere? Zur institutionellen Erklärung von Entwicklungsunterschieden. In: *Zeitschrift für Soziologie* 36: 5-24.

Peilin, Li, M.K. Gorshkov, Celi Scalón & K.L. Sharma (Hg.) (2013): *Handbook on Social Stratification in the BRIC Countries. Change and Perspective*. Singapore: World Scientific Publishing.

Buchmann, Claudia & Emily Hannum (2001): Education and Stratification in Developing Countries. A Review of Theories and Research. In: *Annual Review of Sociology* 27: 77-102.

1.11.

Entfällt (Feiertag)

Teil I: Brasilien

8.11.

Informelle Erwerbsarbeit

► Henley, Andrew, G. Reza Arabsheibani und Francisco G. Carneiro (2009): On defining and measuring the Informal Sector. Evidence from Brazil. In: *World Development* 37 (5): 992-1003.

Maloney, William F. (2004): Informality Revisited. In: *World Development* 32 (7): 1159-1178.

● **Referat** Rahmenbedingungen sozialer Ungleichheit in Brasilien: Historische Entwicklung des Landes, politisches System, System sozialer Sicherung, Bildungssystem, Wirtschafts- und Erwerbsstruktur, regionale Unterschiede in Wirtschaft und Gesellschaft

15.11.

Extreme Einkommens- und Vermögensungleichheit und soziale Mobilität

► Torche, Florencia (2014): Intergenerational Mobility and Inequality: The Latin American Case. In: Annual Review of Sociology 40: 619-642.

The World Bank (2004): Inequality and Economic Development in Brazil. A World Bank Country Study. Washington, D.C.: The World Bank, 11-36.

22.11.

Entfällt (Dienstreise)

29.11.

Hautfarbe als Determinante sozialer Ungleichheit

► Schwartzman, Luisa Farah (2007): Does Money Whiten? Intergenerational Changes in Racial Classification in Brazil. In: American Sociological Review 72: 940-963.

Bailey, Stanley R. & Edward E. Telles (2006): Multiracial versus Collective Black Categories. Examining Census Classification Debates in Brazil. In: Ethnicities 6 (1): 74-101.

Bailey, Stanley R., Mara Loveman & Jeronimo O. Muniz (2013): Measures of "Race" and the Analysis of Racial Inequality in Brazil. In: Social Science Research 42: 106-119.

Teil II: Russland

6.12.

Transformation der „klassenlosen Gesellschaft“ zur Klassengesellschaft?

► Szelenyi, Ivan (2014): Varieties of Social Structure during and after Socialism. In: Chinese Sociological Review 46 (2): 3-31.

Nee, Victor (1989): A Theory of Market Transition. From Redistribution to Markets in State Socialism. In: American Sociological Review 54 (5): 663-681.

Heyns, Barbara (2005): Emerging Inequalities in Central and Eastern Europe. In: Annual Review of Sociology 31: 163-197.

Bandelj, Nina & Matthew C. Mahutga (2010): How Socio-Economic Change shapes Income Inequality in Post-Socialist Europe. In: Social Forces 88 (5): 2133-2162.

Crowley, Stephen (2012): Class. In: Graeme Gill & James Young (Hg.): Routledge Handbook of Russian Politics and Society. London: Routledge, 307-317.

● **Referat** Rahmenbedingungen sozialer Ungleichheit in Russland: Historische Entwicklung des Landes, politisches System, System sozialer Sicherung, Bildungssystem, Wirtschafts- und Erwerbsstruktur, regionale Unterschiede in Wirtschaft und Gesellschaft

13.12.

Relevanz sozialer Beziehungen

► Gerber, Theodore P. & Olga Mayorova (2010): Getting Personal: Networks and Stratification in the Russian Labor Market, 1985-2001. In: American Journal of Sociology 116: 855-908.

Bühler, Christoph & Dirk Konietzka (2011): Institutional Change and the Transition from School to Work in Russia. In: Irena Kogan, Clemens Noelke & Michael Gebel (Hg.): Making the Transition. Education and Labor Market Entry in Central and Eastern Europe. Stanford: Stanford University Press, 296-319.

Teil III: China

20.12.

Erwerbsarbeit, Einkommensungleichheit und Armut

► Li, Shi & Terry Sicular (2014): The Distribution of Household Income in China. Inequality, Poverty and Policies. In: The China Quarterly 217: 1-41.

Li, Shi, Hiroshi Sato & Terry Sicular (Hg.) (2013): Rising Inequality in China. Challenges to a Harmonious

Society. New York: Cambridge University Press.

Bian, Yanjie (2002): Chinese Social Stratification and Social Mobility. In: Annual Review of Sociology 28: 91-116.

● **Referat** Rahmenbedingungen sozialer Ungleichheit in China: Historische Entwicklung des Landes, politisches System, System sozialer Sicherung, Bildungssystem, Wirtschafts- und Erwerbsstruktur, regionale Unterschiede in Wirtschaft und Gesellschaft

10.1.2019

Hukou-System, räumliche und soziale Mobilität

► Liang, Zai (2016): China's Great Migration and the Prospects of a more Integrated Society. In: Annual Review of Sociology 42: 451-471.

Wu, Xiaogang & Donald J. Treiman (2004): The Household Registration System and Social Stratification in China: 1955-1996. In: Demography 41: 363-384.

17.1.

Demografischer Wandel, Familiengründung und Ein-Kind-Politik

► Raymo, James M., Hyunjoon Park, Yu Xie & Wie-jun Jean Yeung (2015): Marriage and Family in East Asia: Continuity and Change. In: Annual Review of Sociology 41: 471-492.

Teil IV: Indien

24.1.

Erwerbsarbeit, Einkommensungleichheit und Armut

► Sarkar, Sandip & Balwant Singh Mehta (2010): Income Inequality in India. Pre- and Post-Reform Periods. In: Economic and Political Weekly 45 (37): 45-55.

● **Referat** Rahmenbedingungen sozialer Ungleichheit in Indien: Historische Entwicklung des Landes, politisches System, System sozialer Sicherung, Bildungssystem, Wirtschafts- und Erwerbsstruktur, regionale Unterschiede in Wirtschaft und Gesellschaft

31.1.

Kastensystem und soziale Mobilität

► Vaid, Divya (2014): Caste in Contemporary India: Flexibility and Persistence. In: Annual Review of Sociology 40: 391-410.

Dumont, Louis (1980): Homo Hierarchicus. The Caste System and its Implications. Completely Revised English Edition. Chicago: University of Chicago Press.

Gupta, Dipankar (2005): Caste and Politics. Identity over System. In: Annual Review of Anthropology 34: 409-427.

7.2.

Entstehung von Mittelklassen und Wandel des Geschlechterverhältnisses

► Sridharan, E. (2004): The Growth and Sectoral Composition of India's Middle Class: Its Impact on the Politics of Economic Liberalization. In: India Review 3 (4): 405-428.

► Ghosh, R.N. & K.C. Roy (1997): The Changing Status of Women in India. Impact of Urbanization and Development. In: International Journal of Social Economics 24: 902-917.

Jodhka, Surinder S. & Aseem Prakash (2011): Die indische Mittelschicht. Aufstrebende politische und wirtschaftliche Kultur. In: KAS Auslandsinformationen 27 (12): 44-59.

14.2.

Abschlussdiskussion

Seminarkonzept und -ziele

Das Akronym „BRIC-Staaten“ wurde Anfang der 2000er Jahre vom Chefvolkswirt der Großbank Goldman-Sachs geprägt, als die vier Schwellenländer Brasilien, Russland, Indien und China durch anhaltend hohe wirtschaftliche Wachstumsraten auffielen. Das Seminar beschäftigt sich mit diesen vier Ländern, die in der Liste der bevölkerungsreichsten Länder die Plätze 1, 2, 5 und 9 belegen und rund 42% der Weltbevölkerung vereinen. Ihre wirtschaftliche, politische und demografische Relevanz soll zum Anlass genommen werden, sich mit den Sozialstrukturen und sozialen Ungleichheiten in diesen Ländern auseinanderzusetzen.

Dabei werden **drei Lernziele** verfolgt. *Erstens* sollen die Studierenden deskriptives Basiswissen zu Besonderheiten der sozialen Ungleichheitsmuster in den vier Ländern erwerben. Eingegangen wird auf nationale Besonderheiten, etwa die Relevanz der Hautfarbe in Brasilien und des Kastensystems in Indien. *Zweitens* wird eine vergleichende Perspektive verfolgt, um Gemeinsamkeiten und Unterschiede der Länder herauszuarbeiten. In allen Ländern werden dieselben Ungleichheitsdimensionen betrachtet, vor allem Bildungs- und Einkommensungleichheiten und ihre Strukturierung nach Klassenlage, Geschlecht und räumlicher Entwicklung. Verglichen werden soziale Ungleichheiten in den BRIC-Staaten auch mit denen westlicher Länder, die aus der Vorlesung „Sozialstruktur und Gesellschaftsvergleich“ bekannt sind. *Drittens* soll diskutiert werden, wie die beobachteten Ungleichheitsmuster theoretisch zu erklären sind. Dazu werden allgemeine Konzepte, Modelle und Theorien der internationalen Sozialstrukturanalyse herangezogen, in ihrer Übertragbarkeit auf die BRIC-Staaten diskutiert und ggf. mit länderspezifischen Erklärungsansätzen konfrontiert.

Pro Land sind **drei Sitzungen** vorgesehen. Eine vertiefte Betrachtung sozialer Ungleichheiten ist in diesem Rahmen nicht möglich. Um dennoch einen fundierten Überblick zu geben, ist eine Kombination aus Textlektüre und zusätzlichen Inputs durch Präsentationen geplant. In der **Einführungssitzung** wird in einem Referat (Dauer: 30 Minuten) das jeweilige Land im Hinblick auf folgende ungleichheitsrelevante Rahmenbedingungen dargestellt: (a) Historische Entwicklung des Landes, (b) politisches System, (c) System sozialer Sicherung, (d) Bildungssystem, (e) Wirtschafts- und Erwerbsstruktur, (f) regionale Unterschiede in Wirtschaft und Gesellschaft. In den **Folgesitzungen** werden spezielle Aspekte zur sozialen Ungleichheit in einem Referat vertieft (Dauer: 20 Minuten). Dabei soll eine möglichst konkrete Fragestellung verfolgt werden, die eine Vertiefung des Sitzungsthemas bietet. Es wird eine selbstständige Recherche geeigneter Literatur erwartet. Als gemeinsame Diskussionsgrundlage dienen die von allen Teilnehmern zu lesenden **Basistexte**.

Teilnahmevoraussetzungen und Leistungspunkte

Die Veranstaltung ist dem Modul „Vertiefungs- und Wahlveranstaltungen“ zugeordnet. Die Teilnahme setzt den erfolgreichen Abschluss des Moduls „Sozialstruktur und Gesellschaftsvergleich“ und die Bereitschaft zur Lektüre englischsprachiger Literatur voraus. Laut Studienplan bieten die Veranstaltungen in diesem Modul eine der wenigen Gelegenheiten für das gründliche Einüben des Verfassens einer Hausarbeit und der Recherche wissenschaftlicher Fachliteratur. Nehmen Sie diese Gelegenheit als Training für Ihre Bachelor-Arbeit ernst!

Der **Erwerb der Leistungspunkte** erfordert die (a) regelmäßige aktive Mitarbeit (max. 2 Mal unentschuldigtes Fehlen), (b) wöchentliche Lektüre der Basisliteratur, (c) Übernahme eines Referates sowie im Fall einer benoteten Leistung zusätzlich die (d) Anfertigung einer Hausarbeit.

In die **Note** gehen die Hausarbeit mit einem Gewicht von 75%, das Referat und die Mitarbeit mit 25% ein. Als Hausarbeit sind nur Einzelarbeiten vorgesehen.

Referate

Für das Referat sollen **mindestens fünf geeignete wissenschaftliche Fachaufsätze oder Bücher** verarbeitet werden. Die genaue Fragestellung und die vorläufige Literaturlauswahl sind dem Veranstaltungsleiter **zwei Wochen vor dem Referatstermin** vorzulegen, die Ausarbeitung (z.B. Powerpoint-Präsentation oder Handout) **eine Woche** vor dem Termin. Beachten Sie die **Hinweise zur Erstellung von Referaten** und die **Bewertungskriterien für Referate** auf der Webseite des Arbeitsbereiches Sozialstrukturanalyse.

Es werden von Ihnen hochwertige Referate erwartet, da das darüber vermittelte Wissen ein wesentlicher Bestandteil einer für alle Teilnehmer ertragreichen Veranstaltung ist. Deshalb sollten die Präsentationen sehr gut ausgearbeitet sein. Dies bedeutet, dass Sie nicht die erstbesten recherchierten Texte verarbeiten, sondern qualitativ hochwertige Literatur mit belastbaren empirischen Befunden und plausiblen theoretischen Argumenten auswählen. Typischerweise werden Sie wesentlich mehr Literatur sichten, als Sie letztlich zitieren. Suchen Sie gezielt auch nach Gegenpositionen, Kritik und Kontroversen! Beachten Sie die **Hinweise zur Recherche soziologischer Literatur** auf der Webseite des Arbeitsbereiches Sozialstrukturanalyse.

Genauere Informationen zu den Erwartungen an die Referate und zum Vergabemodus werden in der ersten Sitzung gegeben.

Hausarbeiten

Die Hausarbeit kann eine Literaturarbeit, eine empirische Arbeit (z.B. Sekundäranalyse statistischer Daten) oder ein Vorschlag für ein Forschungsdesign sein. Sie kann mit dem Thema des Referats übereinstimmen oder einen anderen, mit dem Veranstaltungsleiter abgestimmten Schwerpunkt haben. Beachten Sie die **Hinweise zur Erstellung soziologischer Hausarbeiten** und die **Bewertungskriterien für Hausarbeiten** auf der Webseite des Arbeitsbereiches.

Für das geplante Vorgehen Ihrer Hausarbeit ist bis zum **1.3.2019** ein etwa zweiseitiges **Exposé** per Email einzureichen. Sie bekommen darauf unmittelbar eine Rückmeldung. **Verbindlicher Abgabeschluss der Hausarbeit** ist der **29.3.2019**. Sie ist in ausgedruckter Form im Studienbüro abzugeben und mir per Email als PDF-Datei zuzuschicken. Verspätet eingereichte Arbeiten werden nicht akzeptiert. Ohne regelmäßige Teilnahme und aktive Mitarbeit im Seminar kann die Zulassung zur Hausarbeit verweigert werden.

Genauere Informationen zu den Erwartungen an die Hausarbeiten werden in der ersten Sitzung gegeben.