

Johannes Gutenberg-Universität Mainz, Institut für Soziologie
MA Soziologie, Sommersemester 2022
Modul „Ausgewählte gesellschaftliche Praxisfelder“

Aktuelle Forschung zu Sozialstruktur und Kultur

Prof. Dr. Gunnar Otte

Donnerstag, 16.15-17.45 Uhr, GFG Raum 02.731

Korrespondenz: gunnar.otte@uni-mainz.de, Tel. (06131) 3922796,
Georg Forster-Gebäude, Raum 03.409 (Sprechzeit nach Vereinbarung per E-Mail)

Veranstaltungsplan

21.4.2022

Einführung: Inhalt und Organisation des Seminars

28.4.

Sozialstrukturelle und kulturelle Grundlagen von Handeln und Gesellschaft

- Gunnar Otte (2018): Was ist Kultur und wie sollen wir sie untersuchen? Entwurf einer sozialwissenschaftlichen Sozialstruktur- und Kulturanalyse. S. 74-104 in: Julia Böcker, Lena Dreier, Melanie Eulitz, Anja Frank, Maria Jakob & Alexander Leistner (Hg.): Zum Verhältnis von Empirie und kultursoziologischer Theoriebildung. Stand und Perspektiven. Weinheim: Beltz Juventa.

TEIL I: SOZIALSTRUKTURELLE UND KULTURELLE GRUNDLAGEN POLITISCHER KONFLIKTLINIEN IN WESTLICHEN DEMOKRATIEN

Seit Lipset und Rokkan geht eine einflussreiche Theorierichtung davon aus, dass individuelle Parteineigungen, aber auch die Gesamtkonstellation des Parteiensystems auf sozialstrukturell angelegte Konfliktlinien zurückzuführen sind, etwa auf die Gegensätze von Zentrum und Peripherie, Stadt und Land, Staat und Kirche, Kapital und Arbeit. Der wirtschaftliche, soziale, kulturelle und politische Wandel der letzten Jahrzehnte erfordert eine Neubewertung dieser Konfliktlinien. Zum einen wird debattiert, ob sozialstrukturelle Ansätze in der Folge der mutmaßlichen Erosion der Klassengesellschaft und der Säkularisierung an Erklärungskraft verloren haben (Dealignment) und ob das Wahlverhalten heute stärker an konkreten politischen Issues und Kandidat:innen festzumachen ist. Zum anderen wird die Herausbildung neuer Konfliktlinien diskutiert. Nachdem das Aufkommen grün-libertärer Parteien seit den 1980er Jahren auf die Bildungsexpansion und den postmaterialistischen Wertewandel zurückgeführt wurde, wird das Erstarken des Rechtspopulismus seit den 2000er Jahren als Konfliktlinie zwischen Globalisierungsverlierern und -gewinnern gedeutet. Umstritten ist, ob diese Konflikte durch ökonomische Interessen oder kulturelle Werte gesteuert werden.

5.5.

Klassische Positionen: Sozialmoralische Milieus und politische Konfliktlinien

- Seymour Martin Lipset & Stein Rokkan (1967): Cleavage Structures, Party Systems, and Voter Alignments: An Introduction. In: dies. (Hg.): Party Systems and Voter Alignments. Cross-National Perspectives. New York: Free Press, 1-64.
- M. Rainer Lepsius (1973): Parteiensystem und Sozialstruktur: zum Problem der Demokratisierung der deutschen Gesellschaft. In: Gerhard A. Ritter (Hg.): Deutsche Parteien vor 1918. Köln: Kiepenheuer & Witsch, 56-80.

Stefano Bartolini & Peter Mair (1990): *Identity, Competition, and Electoral Availability. The Stabilisation of European Electorates 1885–1985*. Cambridge: Cambridge University Press.

Daniele Caramani (2004): *The Nationalization of Politics. The Formation of National Electorates and Party Systems in Western Europe*. Cambridge: Cambridge University Press.

12.5.

Bedeutungswandel klassischer Konfliktlinien und Alternativen zur Cleavage-Theorie

► Martin Elff & Sigrid Roßteutscher (2017): *Social Cleavages and Electoral Behaviour in Long-Term Perspective: Alignment without Mobilisation?* In: *German Politics* 26 (1): 12-34.

Stefano Bartolini (2000): *The Political Mobilization of the European Left, 1860-1980: The Class Cleavage*. Cambridge: Cambridge University Press.

Geoffrey Evans (Hg.) (1999): *The End of Class Politics? Class Voting in Comparative Context*. Oxford: Oxford University Press.

Clem Brooks, Paul Nieuwebeerta & Jeff Manza (2006): *Cleavage-based Voting Behavior in Cross-national Perspective: Evidence from six Postwar Democracies*. In: *Social Science Research* 35: 88-128.

Giedo Jansen, Geoffrey Evans & Nan Dirk de Graaf (2013): *Class Voting and Left-Right Party Positions. A Comparative Study of 15 Western Democracies, 1960-2005*. In: *Social Science Research* 42: 376-400.

Andreas C. Goldberg (2020): *The Evolution of Cleavage Voting in four Western Countries: Structural, Behavioral or Political Dealignment?* In: *European Journal of Political Research* 59: 68-90.

Franz Urban Pappi & Jens Brandenburg (2010): *Sozialstrukturelle Interessenlagen und Parteipräferenz in Deutschland*. In: *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 62: 459-483.

Marc Debus (2010): *Soziale Konfliktlinien und Wahlverhalten. Eine Analyse der Determinanten der Wahlabsicht bei Bundestagswahlen von 1969 bis 2009*. In: *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 62: 731-749.

Thorsten Faas, Oscar W. Gabriel & Jürgen Maier (Hg.) (2020): *Politikwissenschaftliche Einstellungs- und Verhaltensforschung*. Baden-Baden: Nomos. (v.a. Teil IV: Wählerverhalten)

Tatjana Rudi & Harald Schoen (2014): *Ein Vergleich von Theorien zur Erklärung von Wählerverhalten*. In: Jürgen W. Falter & Harald Schoen (Hg.): *Handbuch Wahlforschung*. 2., überarbeitete Auflage. Wiesbaden: Springer VS, 405-433.

Sitzungsassistenz: Fernando Gordillo

- Thema: Welche Alternativen zur Cleavage-Theorie gibt es, um politische Einstellungen und das Wahlverhalten zu erklären?

19.5.

Transnationalisierung und Migration: Eine neue Konfliktlinie zwischen Kosmopoliten und Kommunitaristen?

► Simon Bornschie, Silja Häusermann, Delia Zollinger & Céline Colombo (2021): *How “Us” and “Them” relates to Voting Behavior. Social Structure, Social Identities, and Electoral Choice*. In: *Comparative Political Studies* 54 (12): 2087-2122.

Robert Ford & Will Jennings (2020): *The Changing Cleavage Politics of Western Europe*. In: *Annual Review of Political Science* 23: 295-314.

Herbert Kitschelt (1994): *The Transformation of European Social Democracy*. Cambridge: Cambridge University Press.

Hanspeter Kriesi, Edgar Grande, Romain Lachat, Martin Dolezal, Simon Bornschie & Timotheos Frey (2008): *European Politics in the Age of Globalization*. Cambridge: Cambridge University Press.

Albena Azmanova (2011): *After the Left-Right (Dis)continuum: Globalization and the Remaking of Europe’s Ideological Geography*. In: *International Political Sociology* 5: 384-407.

Céline Teney, Onawa Promise Lacewell & Pieter de Wilde (2014): *Winners and Losers of Globalization in Europe: Attitudes and Ideologies*. In: *European Political Science Review* 6 (4): 575-595.

Liesbet Hooghe & Gary Marks (2018): *Cleavage Theory meets Europe’s Crises: Lipset, Rokkan, and the Transnational Cleavage*. In: *Journal of European Public Policy* 25: 109-135.

Anna Pless, Paul Tromp & Dick Houtman (2020): *The “New” Cultural Cleavage in Western Europe: A Coalescence of Religious and Secular Value Divides?* In: *Politics and Religion* 13: 445-464.

Oliver Strijbis, Joshua Helmer & Pieter de Wilde (2020): A Cosmopolitan–Communitarian Cleavage around the World? Evidence from Ideological Polarization and Party–Voter Linkages. In: *Acta Politica* 55: 408-431.

Pippa Norris & Ronald Inglehart (2019): *Cultural Backlash: Trump, Brexit, and Authoritarian Populism*. Cambridge: Cambridge University Press.

Sitzungsassistentz: Annalena Röser

- Thema: Empirische Ansätze zur Untersuchung des Globalisierungs-Cleavage

26.5.

Entfällt (Feiertag)

2.6.

Die Erklärungskraft sozialstruktureller und kultureller Einflussfaktoren am Beispiel der AfD

► Kai Arzheimer (2018): Explaining Electoral Support for the Radical Right. In: Jens Rydgren (Hg.): *The Oxford Handbook of the Radical Right*. New York: Oxford University Press, 143-165.

Cas Mudde (2020): *Rechtsaußen. Extreme und radikale Rechte in der heutigen Politik weltweit*. Bonn: Dietz.

Holger Lengfeld & Clara Dilger (2018): Kulturelle und ökonomische Bedrohung. Eine Analyse der Ursachen der Parteiidentifikation mit der „Alternative für Deutschland“ mit dem Sozio-ökonomischen Panel 2016. In: *Zeitschrift für Soziologie* 47 (3): 181-199.

Susanne Rippl & Christian Seipel (2018): Modernisierungsverlierer, Cultural Backlash, Postdemokratie. Was erklärt rechtspopulistische Orientierungen? In: *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 70: 237-254.

Ina Bieber, Sigrid Roßteutscher & Philipp Scherer (2018): Die Metamorphosen der AfD-Wählerschaft: Von einer euroskeptischen Protestpartei zu einer (r)echten Alternative? In: *Politische Vierteljahresschrift* 59: 433-461.

Verena Hambauer & Anja Mays (2018): Wer wählt die AfD? Ein Vergleich der Sozialstruktur, politischen Einstellungen und Einstellungen zu Flüchtlingen zwischen AfD-WählerInnen und der WählerInnen der anderen Parteien. In: *Zeitschrift für Vergleichende Politikwissenschaft* 12 (1): 133-154.

Manès Weisskircher (2020): The Strength of Far-Right AfD in Eastern Germany: The East-West Divide and the Multiple Causes behind 'Populism'. In: *Political Quarterly* 91 (3): 614-622.

Sitzungsassistentz: Kafia Rana

- Thema: Welche Relevanz haben sozialstrukturelle und kulturelle Einflüsse für die AfD-Neigung?

TEIL II: DIE VERTEILUNG, QUELLEN UND KONSEQUENZEN SUBJEKTIVEN WISSENS IN DER GESELLSCHAFT

Der unterschiedliche Umgang der Menschen mit der Corona-Pandemie wirft die Frage auf, woher Individuen ihr Wissen beziehen, welches Vertrauen sie verschiedenen Wissensquellen entgegenbringen und welche Handlungsrelevanz ihr Wissen hat. In modernen Gesellschaften ist zwar die Wissenschaft zum führenden, rational und evidenzbasiert organisierten Wissensgenerator aufgestiegen, doch sind politische Ideologien, Religionen und diverse alternative Glaubensanbieter weitere wichtige Quellen, aus denen Wissen bezogen wird. Zudem stellt sich die Frage, woher Menschen ihr Wissen beziehen, wie sie es organisieren und in welchen Situationen sie ihrem Handeln welche Wissensbestände zugrunde legen.

9.6.

Was ist Wissen?

- Georg Kneer (2010): Wissenssoziologie. In: Georg Kneer & Markus Schroer (Hg.): *Handbuch Spezielle Soziologien*. Wiesbaden: Springer VS, 707-723.

► Leor Zmigrod (2022): A Psychology of Ideology. Unpacking the Psychological Structure of Ideological Thinking. In: Perspectives on Psychological Science (online first).

Wissenssoziologie:

Volker Meja (2015): Knowledge, Sociology of. In: James D. Wright (Hg.): International Encyclopedia of the Social and Behavioral Sciences. Second Edition, Volume 13: 111-118.

Hubert Knoblauch (2014): Wissenssoziologie. 3., überarbeitete Auflage. Konstanz: UVK.

Rainer Schützeichel (Hg.) (2007): Handbuch Wissenssoziologie und Wissensforschung. Konstanz: UVK.

Oliver Dimbath & Michael Heinlein (2015): Gedächtnissoziologie. Paderborn: Fink.

Kognitionspsychologie:

Susan T. Fiske & Shelley E. Taylor (2021): Social Cognition. From Brains to Culture. 4. Edition. Los Angeles: Sage.

Lars-Eric Petersen & Bernd Six (Hg.) (2008): Stereotype, Vorurteile und soziale Diskriminierung. Theorien, Befunde und Interventionen. Weinheim: Beltz.

Kognitive Soziologie:

Paul DiMaggio (1997): Culture and Cognition. In: Annual Review of Sociology 23: 263-287.

Wayne H. Brekhus (2015): Culture and Cognition. Patterns in the Social Construction of Reality. Cambridge: Polity.

Karen A. Cerulo, Vanina Leschziner & Hana Shepherd (2021): Rethinking Culture and Cognition. In: Annual Review of Sociology 47: 63-85.

Mark J. Brandt (2022): Measuring the Belief System of a Person. In: Journal of Personality and Social Psychology 122. Advance online publication. <https://doi.org/10.1037/pspp0000416>.

Wissenskluffforschung:

Helena Bilandzic, Holger Schramm & Jörg Matthes (2015): Medienrezeptionsforschung. Konstanz: UVK.

Phillip J. Tichenor, George A. Donohue & Clarice N. Olien (1970): Mass Media Flow and Differential Growth in Knowledge. In: Public Opinion Quarterly 34: 159-170.

Yoori Hwang & Se-Hoon Jeong (2009): Revisiting the Knowledge Gap Hypothesis: A Meta-Analysis of Thirty-five Years of Research. In: Journalism & Mass Communication Quarterly 86: 513-532.

Douglas Blanks Hindman (2009): Mass Media Flow and Differential Distribution of Politically Disputed Beliefs: The Belief Gap Hypothesis. In: Journalism & Mass Communication Quarterly 86: 790-808.

Marta Fraile & Shanto Iyengar (2014): Not all News Sources are Equally Informative: A Cross-National Analysis of Political Knowledge in Europe. In: International Journal of Press/Politics 19 (3): 275-294.

Deutungsmuster und subjektive Theorien:

Ulrich Oevermann (2001): Die Struktur sozialer Deutungsmuster. Versuch einer Aktualisierung. In: Sozialer Sinn 2 (1): 35-81.

Christine Plaß & Michael Schetsche (2001): Grundzüge einer wissenssoziologischen Theorie sozialer Deutungsmuster. In: Sozialer Sinn 2 (3): 511-536.

Norbert Groeben & Brigitte Scheele (2020): Forschungsprogramm Subjektive Theorien. Zur Psychologie des reflexiven Subjekts. In: Günter Mey & Katja Mruck (Hg.): Handbuch Qualitative Forschung in der Psychologie. Band 1: Ansätze und Anwendungsfelder. 2., erweiterte und überarbeitete Auflage. Wiesbaden: Springer, 185-202.

Sitzungsassistentz: Beatrice Seryi

- Thema: Die Wissenskluff-Hypothese

16.6.

Entfällt (Feiertag)

Leitfragen für die Folgesitzungen:

- Wie sind Wissensbestände und Überzeugungssysteme in der Gesellschaft verteilt? Von wem werden sie produziert, wie werden sie verbreitet? Wie sind sie sozialstrukturell verankert?
- Woher beziehen die Menschen ihr Wissen, welche Quellen nutzen sie, um sich Informationen zu beschaffen?
- Welche Konsequenzen hat das subjektive Wissen für die Bildung von Einstellungen und für das Handeln in konkreten Situationen?

23.6.

Bildung und Wissenschaft

► Heike Belitz & Tanja Kirn (2008): Deutlicher Zusammenhang zwischen Innovationsfähigkeit und Einstellungen zu Wissenschaft und Technik im internationalen Vergleich. In: Vierteljahrshefte zur Wirtschaftsforschung 77 (2): 47-64.

Jay D. Hmielowski, Lauren Feldman, Teresa A. Myers, Anthony Leiserowitz & Edward Maibach (2014): An Attack on Science? Media Use, Trust in Scientists, and Perceptions of Global Warming. In: Public Understanding of Science 23 (7): 866-883.

Louis Nadelson, Cheryl Jorcyk, Dazhi Yang, Mary Jarratt Smith, Sam Matson, Ken Cornell & Virginia Husting (2014): I just don't trust them: The Development and Validation of an Assessment Instrument to Measure Trust in Science and Scientists. In: School Science and Mathematics 114 (2): 76-86.

Niels G. Mede & Mike S. Schäfer (2020): Science-related Populism: Conceptualizing Populist Demands toward Science. In: Public Understanding of Science 29 (5): 473-491.

Sabine Maasen, Mario Kaiser, Martin Reinhart & Barbara Sutter (Hg.) (2012): Handbuch Wissenschaftssoziologie. Wiesbaden: Springer VS.

Thomas F. Gieryn (1999): Cultural Boundaries of Science. Credibility on the Line. Chicago: University of Chicago Press.

Wissens- und Kompetenztests:

Beatrice Rammstedt (Hg.) (2013): Grundlegende Kompetenzen Erwachsener im internationalen Vergleich. Ergebnisse von PIACC 2012. Münster: Waxmann.

Rüdiger Hossiep, Marcus Schulte & Philip Frieg (2010): Was ist Wissen – und wie lässt es sich messen? In: Sabine Trepte & Markus Verbeet (Hg.): Allgemeinbildung in Deutschland. Erkenntnisse aus dem SPIEGEL-Studentenpisa-Test. Wiesbaden: Springer VS, 39-54.

Sitzungsassistent: Henrike Stier

- Thema: Vertrauen in die Wissenschaft

30.6.

Entfällt (Dienstreise)

7.7.

Religion und Spiritualität

► Gert Pickel (2018): Religion und Wertorientierungen. In: Detlef Pollack, Volkhard Krech, Olaf Müller & Markus Hero (Hg.): Handbuch Religionssoziologie. Wiesbaden: Springer VS, 957-979.

Detlef Pollack (2017): Probleme der Definition von Religion. In: Zeitschrift für Religion, Gesellschaft und Politik 1: 7-35.

Pascal Siegers (2012): Alternative Spiritualitäten: Neue Formen des Glaubens in Europa: Eine empirische Analyse. Frankfurt a.M.: Campus.

Pascal Siegers (2014): Spiritualität. Sozialwissenschaftliche Perspektiven auf ein umstrittenes Konzept. In: Analyse & Kritik 36 (1): 5-30.

Pascal Siegers (2019): Is the Influence of Religiosity on Attitudes and Behaviors stronger in less religious or more religious Societies? A Review of Theories and Contradictory Evidence. In: Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie 71 (Sonderheft 59): 491-517.

Annette Schnabel & Florian Grötsch (2015): Das religiöse Argument in Europa – Zum Erklärungskomplex von Religion und nationalen Identitäten in Europa. In: Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie 67: 1-25.

Jörg Stolz, Judith Könemann, Mallory Schnewly Purdie, Thomas Englberger & Michael Krüggeler (2016): (Un)Believing in Modern Society. Religion, Spirituality, and Religious-Secular Competition. Farnham: Ashgate.

Heiko Beyer & Annette Schnabel (2019): The Entanglement of Religion and Politics in Europe: How and why Religious and Political Worldviews Merge in Times of Uncertainty. In: Interdisciplinary Journal of Research on Religion 15: Article 4.

Gert Pickel (2018): Religion als Ressource für Rechtspopulismus? Zwischen Wahlverwandtschaften und Fremdzuschreibungen. In: Zeitschrift für Religion, Gesellschaft und Politik 2: 277-312.

Hilke Rebenstorf (2018): „Rechte“ Christen? Empirische Analysen zur Affinität christlich-religiöser und rechtspopulistischer Positionen. In: Zeitschrift für Religion, Gesellschaft und Politik 2: 313-333.

Tom W. Rice (2003): Believe it or not: Religious and other Paranormal Beliefs in the United States. In: Journal for the Scientific Study of Religion 42 (1): 95-106.

Marjaana Lindeman & Annika M. Svedholm (2012): What's in a Term? Paranormal, Superstitious, Magical and Supernatural Beliefs by any other Name would mean the same. In: Review of General Psychology 16 (3): 241-255.

Felix Wolter & Sebastian Fückel (2019): Zu Verbreitung und sozialen Einflussfaktoren von Paraglaube in West- und Ostdeutschland 2002-2012. Empirische Analysen von ALLBUS-Daten. In: Pascal Siegers, Sonja Schulz & Oshrat Hochman (Hg.): Einstellungen und Verhalten der deutschen Bevölkerung. Analysen mit dem ALLBUS. Wiesbaden: Springer VS, 53-92.

Sitzungsassistentz: Zoe Dieringer

- Thema: Religion und Spiritualität

14.7.

Politische Ideologien

► John T. Jost (2006): The End of the End of Ideology. In: American Psychologist 61 (7): 651-670.

John T. Jost, Christopher M. Federico & Jaime L. Napier (2009): Political Ideology: Its Structure, Functions, and Elective Affinities. In: Annual Review of Psychology 60: 307-337.

Michel Dubois (2015): Ideology, Sociology of. In: James D. Wright (Hg.): International Encyclopedia of the Social and Behavioral Sciences. Second Edition, Volume 11. Amsterdam: Elsevier, 573-578.

Raymond Boudon (1989): The Analysis of Ideology. Cambridge: Polity Press.

Teun A. van Dijk (1998): Ideology. A Multidisciplinary Approach. London: Sage.

John Gerring (1997): Ideology. A Definitional Analysis. In: Political Research Quarterly 50 (4): 957-994.

Philip E. Converse (1964): The Nature of Belief Systems in Mass Publics. In: David E. Apter (Hg.): Ideology and Discontent. New York: Free Press, 206-261.

Kriesi, Hanspeter (1990): The Structure of Belief Systems in the Dutch General Public. In: European Sociological Review 6: 165-180.

Edward G. Carmines, Michael J. Ensley & Michael W. Wagner (2012): Political Ideology in American Politics: One, Two, or None? In: The Forum 10 (3), Article 4.

Edward G. Carmines & Nicholas J. D'Amico (2015): The New Look in Political Ideology Research. In: Annual Review of Political Science 18: 205-216.

Klassiker:

Marx-Engels-Gesamtausgabe (MEGA) (2017), Abteilung I, Band 5. Karl Marx & Friedrich Engels: Deutsche Ideologie. Manuskripte und Drucke. Bearbeitet von Ulrich Pagel, Gerald Hubmann und Christine Weckwerth. Herausgegeben von der Internationalen Marx-Engels-Stiftung (IMES) Amsterdam. Berlin: De Gruyter Akademie Forschung.

Karl Mannheim (1984 [1925]): Konservatismus. Ein Beitrag zur Soziologie des Wissens. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.

Karl Mannheim (1978 [1929]): Ideologie und Utopie. Sechste, unveränderte Auflage. Frankfurt a.M.: Schulte-Bulmke.

Karl Mannheim (1964): Wissenssoziologie. Auswahl aus dem Werk. Neuwied: Luchterhand.

Sitzungsassistentz: Antonia Wolff

- Thema: Konzeptualisierung und Messung von politischen Ideologien

21.7.

Verschwörungstheorien und alternative Wissensformen

► Michael Butter (2021): Verschwörungstheorien. Eine Einführung. In: *Aus Politik und Zeitgeschichte* 35-36/2021: 4-11.

Michael Butter & Peter Knight (Hg.) (2020): *Routledge Handbook of Conspiracy Theories*. London: Routledge.

Cass R. Sunstein & Adrian Vermeule (2009): Conspiracy Theories: Causes and Cures. In: *Journal of Political Philosophy* 17 (2): 202-227.

Joseph E. Uscinski (2018): The Study of Conspiracy Theories. In: *Argumenta* 3 (2): 233-245.

Joseph E. Uscinski (Hg.) (2018): *Conspiracy Theories and the People who believe them*. New York: Oxford University Press.

Andreas Anton & Alan Schink (2021): *Der Kampf um die Wahrheit: Verschwörungstheorien zwischen Fake, Fiktion und Fakten*. Komplett Media.

Daniela Mahl, Mike S. Schäfer & Jing Zeng (2022): Conspiracy Theories in Online Environments: An Interdisciplinary Literature Review and Agenda for Future Research. In: *New Media & Society* (online first).

Jochen Roose (2020): *Sie sind überall. Eine repräsentative Umfrage zu Verschwörungstheorien*. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung.

Sven Reichardt (Hg.) (2021): *Die Misstrauensgemeinschaft der „Querdenker“: Die Corona-Proteste aus kultur- und sozialwissenschaftlicher Perspektive*. Frankfurt a.M.: Campus.

Nadine Frei & Oliver Nachtwey (2021): *Quellen des „Querdenkertums“*. Eine politische Soziologie der Corona-Proteste in Baden-Württemberg. Basel: Universität Basel.

Heiko Beyer (2015): Theorien des Antisemitismus. Eine Systematisierung. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 67 (3): 573-589.

Heiko Beyer & Ulf Liebe (2018): The Elective Affinities of Anti-Semitic and Anti-American Resentments in Germany. In: *Social Science Quarterly* 99 (1): 262-282.

Sitzungsassistentz: Clara Englert

- Thema: Verschwörungstheorien als heterodoxe Wissensbestände

Resümee

Seminarthema

Das turnusmäßig im Zwei-Jahres-Rhythmus angebotene Seminar beschäftigt sich mit aktuellen Forschungsdebatten zu ausgewählten Fragen in zwei der umfangreichsten Gebiete der Soziologie: der Sozialstrukturanalyse und der Kulturosoziologie. Ein besonderer Fokus liegt auf der wechselseitigen Verzahnung dieser häufig getrennt behandelten Felder: Es geht um kulturelle Dimensionen der Sozialstruktur und sozialstrukturelle Zugänge zu Kulturphänomenen. Dabei werden theoretische und empirische Aspekte miteinander verknüpft. Das Seminar hat die Zielsetzung, die Studierenden auf fortgeschrittenem Niveau mit aktuellen Debatten und exemplarischen Studien vertraut zu machen und Ideen für das weitere Studium zu generieren, z.B. für das empirische Projektseminar, das Selbstlernseminar oder die Masterarbeit.

Leistungspunkte

Der **Erwerb der Leistungspunkte** erfordert

- (a) die regelmäßige aktive Mitarbeit,
- (b) die wöchentliche Lektüre der Basisliteratur,
- (c) die Übernahme einer Sitzungsassistentenz
und im Fall einer benoteten Leistung zusätzlich
- (d) die Anfertigung einer Hausarbeit.

In die **Note** gehen die aktive Mitarbeit und die Sitzungsassistentenz mit einem Gewicht von 25%, die Hausarbeit mit einem Gewicht von 75% ein.

Hausarbeiten

Die Hausarbeit kann eine Literaturarbeit, eine empirische Arbeit (z.B. Sekundäranalyse statistischer Daten) oder ein Vorschlag für ein Forschungsdesign sein. Das Thema soll den Inhalten des Seminars zugeordnet sein und mit dem Dozenten bis zur letzten Sitzung am **21.7.2022** grob abgestimmt werden. Vorgesehen sind nur Einzelarbeiten. Beachten Sie die **Hinweise zur Erstellung soziologischer Hausarbeiten** und die **Bewertungskriterien für Hausarbeiten** auf der Webseite des Arbeitsbereiches.

Für das geplante Vorgehen Ihrer Hausarbeit ist bis zum **31.8.2022** ein etwa zweiseitiges **Exposé** per E-Mail einzureichen. Sie bekommen darauf unmittelbar eine Rückmeldung.

Verbindlicher Abgabeschluss der Hausarbeit ist der **30.9.2022**. Bitte schicken Sie sie mir als PDF-Datei inkl. unterzeichneter Selbstständigkeitserklärung per E-Mail zu. Verspätet eingereichte Arbeiten werden nicht akzeptiert. Sie erhalten eine schriftliche Beurteilung Ihrer Hausarbeit per E-Mail. Ohne aktive Mitarbeit kann die Zulassung zur Hausarbeit verweigert werden.